

SPECIES MANAGEMENT SPECIALISTS

PO Box 390, Belconnen ACT 2616, AUSTRALIA

Tel. 612-6258-3428 Fax. 612-6259-8757

<http://www.speciesms.org>

PESQUERÍAS Y CITES

Boletín CoP13: Número 4

Las Partes de CITES en la CdP13 van a discutir las propuestas para incluir el pez Napoleón y el Tiburón Blanco en el Apéndice II, examinar la cooperación con la Comisión para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA, o CCAMLR en inglés) y con la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y evaluar el trabajo del Comité de Fauna sobre los tiburones y los pepinos de mar, que actualmente no se encuentran en los Apéndices.

Hasta qué punto la pesca comercial se puede gestionar adecuadamente mediante CITES es motivo de preocupación para muchas de las Partes debido a los problemas de aplicación que se suscitan. Species Management Specialists (SMS) considera que el conocimiento profundo de la pesquerías y de su gestión no se encuentra en CITES sino en la FAO y en otras organizaciones especializadas. Las Partes de CITES han aceptado ampliamente que se debería consultar a la FAO sobre propuestas de enmienda relativas a especies comerciales de peces. Con anterioridad a la CdP13, la FAO estableció un Grupo Consultivo de Expertos *ad hoc* para evaluar las propuestas de enmienda relativas a especies comerciales de peces (pez Napoleón, Tiburón Blanco) presentadas para esta CdP.

En el caso del pez Napoleón, el Grupo de expertos de la FAO apoyó la inclusión en el Apéndice II, al considerar que la reglamentación del comercio como resultado de tal inclusión podría contribuir a la conservación de esta especie.

El Grupo de Expertos no fue capaz de confirmar o excluir la posibilidad de que el Tiburón Blanco reúna los criterios para la inclusión en el Apéndice II, o que haya insuficiente información para evaluar la importancia relativa del comercio internacional para el estado de conservación de esta especie. Basándose en la información disponible, SMS estima que el argumento según el cual la demanda para el comercio esta causando una disminución en el número de Tiburones Blancos es como mínimo débil (y, en su caso, científicamente erróneo).

En relación con la propuesta para el Tiburón, es necesario considerar otras decisiones históricas. En CdP9 (Fort Lauderdale, 1994) se adoptó la Resolución Conf. 9.17 sobre la situación biológica y comercial de los Tiburones, en la cual se reconoce el papel primordial de la FAO. Como resultado directo de la Resolución Conf. 9.17, la FAO desarrolló el IPOA-Tiburones e inició un proceso para su aplicación mediante la adopción de planes nacionales de acción para los tiburones.

El Documento 35 de la CdP13 sobre la “Conservación y Gestión de los Tiburones” confirma que los Estados del área de repartición han obtenido un progreso considerable, si bien todavía queda mucho por hacer. SMS esta preocupado dado que ignorar este proceso e incluir el Tiburón Blanco con independencia de que cumpla los criterios es contraproducente y puede desvirtuar los esfuerzos de los miembros de la FAO para aplicar integralmente el IPOA-Tiburones y alcanzar una gestión mejorada de la pesquería

En la reunión del Comité Permanente, Australia fue muy franco en sus críticas a la FAO, al Presidente del Comité Permanente y con el proceso mediante el cual un PdA entre CITES y la FAO iba avanzando. El punto de vista de Australia no fue ampliamente apoyado por las otras Partes.

SMS opina que la FAO, y no CITES, posee el conocimiento profundo de la gestión de las pesquerías. En este sentido, SMS llama a las Partes, en el espíritu de una sinergia y una cooperación mejorada con la FAO,

SPECIES MANAGEMENT SPECIALISTS

PO Box 390, Belconnen ACT 2616, AUSTRALIA

Tel. 612-6258-3428 Fax. 612-6259-8757 <http://www.speciesms.org>

a considerar el objetivo a largo plazo de involucrar a FAO en la gestión de los tiburones, y rechazar la propuesta de incluir el Tiburón Blanco en el Apéndice II.

Finalmente, a no ser que las Partes muestren su aceptación de este consejo experto por parte de la FAO, una propuesta de PdA con FAO tendría poco sentido.